



ENTE PARCO NAZIONALE DELLA SILA
 Via Nazionale snc – Lorica di San Giovanni in Fiore (CS)
 E-mail info@parcosila.it

“PROGETTO DI MONITORAGGIO DEL LUPO E DELL'ULULONE NEL PARCO NAZIONALE DELLA SILA” - CIG: Z471E31AE0. - CAP. 1551 E.F. 2017 GESTIONE RR.PP. 2012/2013/2014/2015 -

Denominazione Ente Parco Nazionale della Sila	p.iva 02583110792
Indirizzo via Nazionale snc	Cap 87055
Città/località Lorica di San Giovanni in Fiore (Cs)	Stato Italia
Telefono 0984537109	Pec parcosila@pec.it
Posta elettronica info@parcosila.it	Sito Internet www.parcosila.it
Procedura RdO - Consip	Criterio offerta economicamente più vantaggiosa

VERBALE DI GARA

L'anno **duemiladiciassette** il giorno **tre** del mese di **Maggio** alle ore **09,48**, nella sede legale ed amministrativa dell'Ente Parco Nazionale della Sila sita in Via Nazionale snc – Lorica di San Giovanni in Fiore (CS), nell'Ufficio del Responsabile del Servizio Amministrativo dell'Ente, in seduta telematica pubblica, la Commissione nominata con Determinazione del Direttore f.f. n. 172 del 02.05.2017 e composta dai dipendenti dell'Ente dott.ssa Barbara Carelli, con funzioni di Presidente, avv. Vincenzo Filippelli e ing. Domenico Cerminara, procede all'esperimento delle procedure della gara di cui all'oggetto.

Premesso:

- **che** con Determinazione n. 147 del 10.04.2017 si stabiliva di indire sul mercato MEPA di Consip, richiesta di offerta (RdO) invitando allo scopo le ditte specializzate presenti, secondo l'offerta economicamente più vantaggiosa come previsto dall'art 95, c. 6 del D.

- Lgs. 50/2006 per l'affidamento del monitoraggio di cui trattassi;
- **che** veniva conseguentemente indetta la gara mediante Richiesta d'Offerta n°15549804 del 10.04.2017, invitando allo scopo le ditte specializzate presenti;
 - **che** gli atti di gara (Disciplinare di Gara e Capitolato speciale d'oneri) e gli schemi di offerta venivano inseriti nel sistema Mepa;
 - **che** si invitavano n°8 ditte della categoria merceologica pertinente a presentare la propria offerta entro e non oltre le ore 16:35 del giorno 25.04.2017 (all. 1);
 - **che** si dava avviso su MEPA della seduta odierna.

Ciò premesso

Si dà lettura degli atti sopra richiamati e si dà atto che assume le funzioni di segretario verbalizzante l'avv. Vincenzo Filippelli;

I componenti della Commissione dichiarano di avere già effettuato, le dichiarazioni sensi del DPR 445/2000, relative alle cause di incompatibilità o di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs 18 aprile 2016 e della Delibera dell'ANAC n. 1190 del 16 novembre 2016 - Linee guida n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici”*, che sono allegatte alla determinazione di nomina.

La Commissione, preliminarmente, constata che al protocollo informatico Mepa, nei termini prescritti dal Disciplinare, sono pervenute le seguenti offerte:

1) **Greenwood società cooperativa** del 24/04/2017 18:04:32;

2) **Temì** del 20/04/2017 15:07:46;

Si dà atto che il criterio di calcolo della soglia di anomalia è quello previsto dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 stabilito nel caso di utilizzo dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Viene effettuato, altresì, sulla piattaforma, il sorteggio ai fini del controllo sul possesso dei requisiti: la società sorteggiata è la Greenwood società cooperativa.

La Commissione procede alla verifica delle offerte pervenute tempestivamente, secondo le prescrizioni Mepa e del Disciplinare.

Indi procede, previa apertura della seduta pubblica, all'apertura della busta “virtuale” A - documentazione amministrativa dei concorrenti - secondo le prescrizioni Mepa e del disciplinare.

1. Greenwood società cooperativa con Sede in Dipignano (Cs), via Pozzillo, 21 - del 24/04/2017 18:04:32;

La Commissione procede all'apertura della busta "virtuale" A - documentazione amministrativa del concorrente - secondo le prescrizioni Mepa e del disciplinare, rilevando che nella medesima è presente il modello di autocertificazione predisposto dall'Ente in merito ai requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del D.Lgs n. 50/2016, firmato digitalmente. L'istanza, che viene archiviata digitalmente in atti, non è regolare, poiché non è stata resa la dichiarazione relativa alle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili.

A questo punto la seduta viene sospesa alle ore 11:30

La seduta è ripresa alle ore 14:40

La commissione rileva che l'istanza è carente della dichiarazione prevista dalla lettera I) dell'art 80 c.5 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 secondo cui: *"Le stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla procedura d'appalto un operatore economico in una delle seguenti situazioni, anche riferita a un suo subappaltatore nei casi di cui all'articolo 105, comma 6 qualora: i) l'operatore economico non presenti la certificazione di cui all'articolo 17 della legge 12 marzo 1999, n. 68, ovvero non autocertifichi la sussistenza del medesimo requisito"*;

Lo stesso articolo 17 della legge 12 marzo 1999, n. 68 prevede che: 1. Le imprese, sia pubbliche sia private, qualora partecipino a bandi per appalti pubblici o intrattengano rapporti convenzionali o di concessione con pubbliche amministrazioni, sono tenute a presentare preventivamente alle stesse la dichiarazione del legale rappresentante che attesti di essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili, pena l'esclusione.

Pertanto la carenza assoluta della dichiarazione rientra nella casistica di cui al comma 9 ultimo cpv dell'art. 83 c. 5 del D.Lgs n. 50/2016 (*"Costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa"*.) con conseguente impossibilità di applicazione del cosiddetto "soccorso istruttorio", circostanza già chiarita nella Determinazione ANAC 1/2015, ancora valida come precisato dalla Delibera ANAC n. 1374 del 21 dicembre 2016 anche dopo la novella e confortata da numerose sentenze in tema (Cons. Stato, V, 10 gennaio 2012 n. 31; id. 24 marzo 2011 n. 1712; id. 21 maggio 2010 n. 3213; id., 10 gennaio 2007 n. 33; id., 6 luglio 2002 n. 3733).

Il concorrente è, pertanto, escluso dalla procedura.

Stante l'esclusione della partecipante, non è possibile dar corso al controllo dei requisiti, come da sorteggio.

2. Temi srl con Sede in Roma, via Flaminia 441 - del 20/04/2017 15:07:46;

La Commissione procede all'apertura della busta "virtuale" A - documentazione amministrativa del concorrente - secondo le prescrizioni Mepa e del disciplinare, rilevando che nella medesima è presente il modello di autocertificazione predisposto dall'Ente in merito ai requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del D.Lgs n. 50/2016, firmato digitalmente e

completo in ogni sua parte. L'istanza è idonea e regolare e viene archiviata digitalmente in atti.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva.

Si passa quindi, in seduta riservata, all'esame dell'offerta tecnica contenuta nelle busta "virtuale" "B" dell'unico concorrente ammesso;

Il Presidente dà lettura del Disciplinare di gara, relativamente al punto concernente la valutazione delle offerte tecniche.

1 Temi srl con Sede in Roma, via Flaminia 441 - del 20/04/2017 15:07:46;

La Commissione procede all'apertura della busta "virtuale" B - offerta tecnica del concorrente - secondo le prescrizioni Mepa e del disciplinare.

L'offerta è presentata tramite allegazione specifica di apposito file descrittivo della medesima offerta predisposto dalla concorrente.

Si procede a visionarne il contenuto on line e l'offerta viene archiviata digitalmente in atti.

L'offerta tecnica viene letta a voce alta dal Presidente. Ciascuno dei componenti ne prende anche singolarmente visione. Dopo approfondita disamina, la Commissione attribuisce, previa attribuzione del relativo coefficiente, il punteggio di seguito estrinsecato:

TABELLA DI VALUTAZIONE						
	Punteggio max (peso W_i)	Commissario 1 (coefficiente)	Commissario 2 (coefficiente)	Commissario 3 (coefficiente)	media	tot parz
Proposta tecnica max punti 60/100						
Qualità della proposta progettuale con riguardo alle metodologie di indagine sul territorio.	15	0,9	0,85	0,8	0,85	12,75
Gruppo di lavoro scientifico individuato per l'appalto (curricula), anche in relazione alla conoscenza del territorio e così composto: n.1 Naturalista o Biologo con esperienza quinquennale in teriologia ed in particolare sul lupo; n.1 Naturalista o Biologo con esperienza quinquennale in erpetologia ed in particolare sulla <i>Bombina pachypus</i> ; n.1 Esperto quinquennale in Gis, Cartografia e Sistemi informativi territoriali; n.1 Naturalista o Biologo o Ingegnere Ambientale o Agronomo o dottore Forestale con esperienza quinquennale del contesto ambientale Calabrese con particolare riferimento all'Altopiano Silano.	20	0,75	0,75	0,7	0,73	14,67
Qualità e modalità di restituzione dei prodotti, anche cartografici, dell'indagine.	10	0,8	0,75	0,8	0,78	7,83
Qualità della proposta delle misure di conservazione e realizzazione del piano di tutela e monitoraggio	15	0,85	0,85	0,85	0,85	12,75
Misure atte a garantire il collegamento con la stazione appaltante	5	0,9	0,9	0,8	0,87	4,33
ulteriori progetti da cui emerga un miglioramento significativo nella gestione del servizio rispetto a quanto previsto nel Capitolato (proposte migliorative);	5	0,65	0,7	0,65	0,67	3,33
totale						55,67

Il concorrente supera il punteggio minimo di 42 fissato per l'offerta tecnica e quindi viene ammesso alla fase successiva;

Si passa quindi, in seduta pubblica, all'esame dell'offerta economica contenuta nella busta "virtuale" "C" dell'unico concorrente .

1 **Temì srl** con Sede in Roma, via Flaminia 441 - del 20/04/2017 15:07:46;

L'offerta è presentata sul modello fac-simile predisposto da Consip, nonché tramite allegazione specifica di apposito modello predisposto dall'Ente.

Si procede visionare il contenuto on line e l'offerta viene archiviata digitalmente in atti.

L'offerta e così composta:

Ribasso ai fini dell'aggiudicazione	In cifre	In lettere	Offerta in euro
Ribasso percentuale sulla base d'asta (€ 30.000,00)	33,67%	trentatré/67	€ 19.900,00 (diciannovemilanovecento/00)

I punteggi dell'offerta economica (massimo 30 punti) sono così determinati secondo il criterio algebrico previsto dal punto 5 del Disciplinare di Gara:

TABELLA DI VALUTAZIONE	
Offerta economica max punti 30/100	Punteggio max
Ribasso percentuale sulla base d'asta (€ 30.000,00)	30

Per la determinazione del punteggio da assegnare al prezzo, la Commissione Giudicatrice utilizza la seguente formula, prevista dal Disciplinare:

$$Ci = (Pb - Pi) / (Pb - Pm)$$

Dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

Pb = Prezzo a base di gara

Pi = Prezzo offerto dal concorrente iesimo

Pm = Prezzo minimo offerto dai concorrenti

Partecipante	Offerta con Ribasso	$Ci = (Pb - Pi) / (Pb - Pm)$	Punteggio (max 30):
1. TEMI srl	€ 19.900,00	$(30.000 - 19.900) / (30.000 - 19.900) = 1$	30

Considerato il punteggio delle offerta tecnica presentata, risulta il seguente punteggio complessivo e la relativa graduatoria:

	Partecipante	Punteggio offerta tecnica (min. 42)	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
1	TEMI srl	55,67	30	85,67
2	Società Cooperativa Greenwood	esclusa		

La Commissione rileva che ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 l'offerta non risulta anormalmente bassa in ragione del non superamento algebrico dei 4/5 del punteggio sia per l'aspetto tecnico che per l'aspetto economico.
Si rimanda al RUP ogni altra valutazione in merito.

Si allega il verbale generato da Mepa riassuntivo di quanto sopra (all. 2).

Considerato quanto sopra, dato atto che il criterio per l'aggiudicazione dell'appalto previsto dal bando di gara è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 c. 6 del Dlgs. 50/2016, la Commissione aggiudica provvisoriamente la gara in oggetto alla società **Temi srl** con Sede in Roma, via Flaminia 441 C.F./p.iva 06415291001;

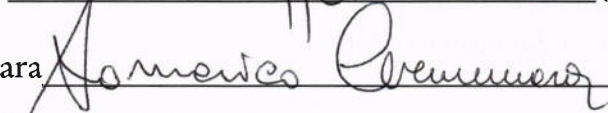
Il RUP, provvederà agli adempimenti dovuti e consegnerà il tutto alla Direzione dell'Ente, per gli adempimenti di competenza, adottando tutte le cautele di custodia idonee a salvaguardarne l'integrità e la riservatezza.

Il presente verbale è composto di n. 6 pagine e n. 2 allegati e, previa lettura, viene sottoscritto dai componenti della Commissione.
La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15:40.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO :

Dott.ssa Barbara Carelli  (Presidente)

avv. Vincenzo Filippelli  (componente)

ing. Domenico Cerminara  (componente)

Dati generali della procedura

Numero RDO:	1554905
Descrizione RDO:	Progetto di monitoraggio del Lupo e dell'Ululone nel Parco Nazionale della Sila
Criterio di aggiudicazione:	Offerta economicamente piu' vantaggiosa
Numero di Lotti:	1
Unita' di misura dell'offerta economica:	Valori al ribasso
Amministrazione titolare del procedimento	ENTE PARCO NAZIONALE DELLA SILA 02583110792 Località Lorica, Via Nazionale S.N.C. SAN GIOVANNI IN FIORE CS
Punto Ordinante	GIUSEPPE LUZZI
Soggetto stipulante	Nome: GIUSEPPE LUZZI Amministrazione: ENTE PARCO NAZIONALE DELLA SILA
Codice univoco ufficio - IPA	UFJZK7
(RUP) Responsabile Unico del Procedimento	dott. Giuseppe Luzzi
Inizio presentazione offerte:	10/04/2017 16:37
Termine ultimo presentazione offerte:	25/04/2017 16:35
Temine ultimo richieste di chiarimenti:	20/04/2017 16:35
Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)	30/05/2017 16:35
Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:	15
Bandi / Categorie oggetto della RdO:	Servizi di supporto alle attività delle Pubbliche Amministrazioni
Numero fornitori invitati:	8
Segnalazione delle offerte anomale:	si

Lotto 1 - Dettagli

Denominazione lotto	Oggetto di Fornitura (Lotto unico)
CIG	Z471E31AE0
CUP	
Dati di consegna	Via nazionale snc - loric di san giovanni in fioreSan giovanni in fiore - 87055 (CS)
Dati di fatturazione	Aliquota IVA di fatturazione: 22% Indirizzo di fatturazione: Via nazionale snc - loric di san giovanni in fioreSan giovanni in fiore - 87055 (CS)
Termini di pagamento	60 GG Data Ricevimento Merci / Prestazione Servizi
Importo totale a base d'asta	30000,00

Lotto 1 - Schede tecniche

Nome Scheda Tecnica	Servizi di supporto direzionale e strategico
Quantita'	1

I campi contrassegnati con * sono obbligatori

Nr.	Caratteristica	Tipologia	Regola di Ammissione	Valori
1	* Nome del servizio	Tecnico	Valore unico ammesso	Servizi di supporto direzionale e strategico
2	* Ambito	Tecnico	Valore unico ammesso	Stesura di documenti programmatici
3	* Tipo contratto	Tecnico	Valore unico ammesso	Acquisto
4	* Note dell'amministrazione	Tecnico	Nessuna regola	
5	* Durata contratto [mesi]	Tecnico	Valore minimo ammesso	9

Documentazione Allegata alla RdO

Descrizione	Riferimento	Documento
Capitolato d'appalto	Oggetto di Fornitura (Lotto unico)	Capitolato D Appalto.pdf (290.74KB)
Disciplinare di gara	Oggetto di Fornitura (Lotto unico)	Disciplinare Di Gara.pdf (321.71KB)

Richieste ai partecipanti

Descrizione	Lotto	Tipo Richiesta	Modalita' risposta	Obbligatorio	Documento unico per operatori riuniti
Eventuale documentazione relativa all'avvalimento	Gara	Amministrativa	Invio telematico	Facoltativo, ammessi più documenti	Si
Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi	Gara	Amministrativa	Invio telematico	Facoltativo, ammessi più documenti	Si
Istanza di partecipazione e dichiarazione sostitutiva	Oggetto di Fornitura (Lotto unico)	Amministrativa	Invio telematico con firma digitale	Obbligatorio	Si
documento di identità	Oggetto di Fornitura (Lotto unico)	Amministrativa	Invio telematico con firma digitale	Obbligatorio	Si
Offerta tecnica (modello libero)	Oggetto di Fornitura (Lotto unico)	Tecnica	Invio telematico con firma digitale	Obbligatorio	Si
Modello presentazione offerta economica	Oggetto di Fornitura (Lotto unico)	Economica	Invio telematico con firma digitale	Obbligatorio	Si
Offerta Economica (fac-simile di	Oggetto di Fornitura	Economica	Invio telematico con firma	Obbligatorio	Si

sistema)	(Lotto unico)		digitale		
----------	---------------	--	----------	--	--

Elenco fornitori invitati

Nr.	Ragione Sociale	Partita iva	Codice fiscale
1	CIBELE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	00906950704	00906950704
2	CONSORZIO DREAM	02987750797	02987750797
3	CRITERIA	02694380920	02694380920
4	GREENWOOD SOCIETA' COOPERATIVA	02713610786	02713610786
5	LATTANZIO ADVISORY	10532030151	10532030151
6	SOGES S.P.A.	09864900015	09864900015
7	TEMI	06415291001	06415291001
8	TERRITORIO S.P.A.	00662380765	00662380765

4112

Riepilogo delle attivita' di Esame delle Offerte ricevute

Numero RDO:	1554905
Descrizione RDO:	Progetto di monitoraggio del Lupo e dell'Ululone nel Parco Nazionale della Sila
Criterio di aggiudicazione:	Offerta economicamente piu' vantaggiosa
Unita' di misura dell'offerta economica:	Valori al ribasso
Amministrazione titolare del procedimento	ENTE PARCO NAZIONALE DELLA SILA 02583110792 Località Loriga, Via Nazionale S.N.C. SAN GIOVANNI IN FIORE CS
Punto Ordinante	GIUSEPPE LUZZI
Soggetto stipulante	Nome: GIUSEPPE LUZZI Amministrazione: ENTE PARCO NAZIONALE DELLA SILA
Codice univoco ufficio - IPA	UFJZK7
(RUP) Responsabile Unico del Procedimento	
Inizio presentazione offerte:	10/04/2017 16:37
Termine ultimo presentazione offerte:	25/04/2017 16:35
Temine ultimo richieste di chiarimenti:	20/04/2017 16:35
Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)	30/05/2017 16:35
Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:	15
Bandi / Categorie oggetto della RdO:	Servizi di supporto alle attività delle Pubbliche Amministrazioni

Lotto esaminato: 1 Oggetto di Fornitura (Lotto unico)

CIG	Z471E31AE0
CUP	
Oggetto di Fornitura 1	Servizi di supporto direzionale e

	strategico/1/
Importo totale a base d'asta	30000,00

Concorrenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	TEMI	Singola	06415291001	20/04/2017 15:07
2	GREENWOOD SOCIETA' COOPERATIVA	Singola	02713610786	24/04/2017 18:04

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	03/05/2017 09:48:01	03/05/2017 14:57:14

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	Eventuale documentazione relativa all'avvalimento		Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
TEMI		nessuna		nessuna
GREENWOOD SOCIETA' COOPERATIVA		nessuna		nessuna

Richieste Amministrative di Lotto

Concorrente	Istanza di partecipazione e dichiarazione sostitutiva		documento di identità	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
TEMI	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
GREENWOOD SOCIETA' COOPERATIVA	NON Approvato	omesse dichiarazioni		nessuna

ESAME DELLA BUSTA TECNICA	Inizio	Fine
	03/05/2017 14:57:27	03/05/2017 15:35:40

Concorrente	Offerta tecnica (modello libero)	
	Valutazione	Note
TEMI	Approvato	nessuna
GREENWOOD SOCIETA' COOPERATIVA	NON Valutato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	03/05/2017 15:36:35	03/05/2017 15:40:21

Concorrente	Offerta Economica (fac- simile di sistema)		Modello presentazione offerta economica	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
TEMI	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
GREENWOOD SOCIETA' COOPERATIVA	NON Valutato	nessuna	NON Valutato	nessuna

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia	Punteggio Economico	Offerta Anomala

	tecnica		Economica		
TEMI	56,00 punti	55,67 punti	24,00 punti	30,00 punti	NO

Data dell'ultimo ricalcolo:	Nessun ricalcolo effettuato
-----------------------------	-----------------------------

Classifica della gara (Offerta economicamente più vantaggiosa)

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta	Punteggio Tecnico attribuito automaticamente	Punteggio Tecnico attribuito da Commissione	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
GREENWOOD SOCIETA' COOPERATIVA	Concorrente escluso				
TEMI	19900,00	0,00	55,67	+ 30,00(ce)	85,67

Note di gara	nessuna
Note specifiche lotto 1	nessuna